

Opleidingsbeoordelingen: de eerste reeks in het NAS

Wat kunnen we daaruit leren?

Lies Praet, Pieter-Jan Van de Velde, Els Van Zele (VLUHR KZ)
Ivan D'haese (commissielid Voedkunde)

Agenda

1. Voorjaar 2013: start van het NAS
2. Visitatieprojecten in de vuurdoop
3. Bevindingen vanuit IKZ-bevragingen
4. Ervaringen als commissielid: Ivan D'haese
5. Eerste resultaten: scoreverdelingen
6. Tips en suggesties
7. Vragenronde

13 maart 2014

1. Voorjaar 2013: start van het NAS

Nieuw accreditiestelsel

- Samenstellingsprocedure:
 - Bestuurscomité Kwaliteitszorg en NVAO
 - Onafhankelijkheid en deskundigheden van commissies verstrengd
- 3 generieke kwaliteitswaarborgen
- Vlaamse learning outcomes (DLR)
- Korter bezoekschema
- Doorlooptijd: 12 maanden
- Parallele commissies
- Samenvattingen

13 maart 2014

2. Visitatieprojecten in de vuurdoop

Voorjaar 2013

- 8 visitatieprojecten, waarvan 6 met publicatie:
 - Communicatiemanagement, Journalistiek, Internationale samenwerking Noord-Zuid, Seksuologie, Vroedkunde, Wiskunde
 - (Wijsbegeerte, Verpleegkunde)
- 19 betrokken hogeschoolinstellingen
- 48 beoordeelde opleidingstrajecten
 - Professionele en academische bachelor, master, bachelor-na-bachelor
 - Opleidingsvarianten (traject voor werkstudent, afstudeerrijsing, locaties, Engelstalig, ...)

13 maart 2014

Najaar 2013

- 10 lopende visitatieprojecten, nog niet gepubliceerd:
 - Biologie, Biomedische wetenschappen, Geneeskunde-Huisartsgeneeskunde, Godgeleerdheid en Godsdienstwet, Kleuteronderwijs, Lager onderwijs, Logopedische en Audiologische wetenschappen, Natuurkunde-Sterrenkunde, Oosterse studies, Psychosociale gerontologie en Ouderencoaching
- 20 betrokken hogeschoolinstellingen

13 maart 2014

3. Bevindingen vanuit IKZ-bevragingen

Bevragingen in kwaliteitscyclus

- VLUHR IKZ Werkgroep: convergentie naar 1 systeem
 - Samenvoegen elementen uit de vorige entiteiten omtrent kwaliteitszorg binnen VLIR en VLHORA
- Cyclus van kwantitatieve en kwalitatieve bevragingen
 - Kwaliteitszorgcoördinatoren op instellingsniveau
 - Coördinatoren op opleidingsniveau
 - Commissieleden



13 maart 2014

Kwantitatieve bevragingen: tweejaarlijkse enquêtes

- Bevroagde thema's reeks 1: na visitatiebezoek
 - Informatievoorziening
 - Samenstelling commissie
 - Visitatiebezoek
- Bevroagde thema's reeks 2: na publicatie visitatierapport
 - Rapportering
 - Algemeen
 - Nieuw visitatiestelsel
 - Vragenlijst

Kleurcodes:
 $x < 5$: rood
 $5 \leq x < 7$: geel
 $x \geq 7$: groen

13 maart 2014

Kwalitatieve bevragingen: (twee)jaarlijkse focusgesprekken

- Oktober 2013:
 - kwaliteitszorgcoördinatoren op instellingsniveau
 - Maart 2014:
 - coördinatoren op opleidingsniveau voorjaar 2013
 - coördinatoren op opleidingsniveau najaar 2013
 - commissieleden voorjaar 2013
 - April 2014:
 - kwaliteitszorgcoördinatoren op instellingsniveau
- Hoge frequentie in 2013-2014 om snel te kunnen inspelen op resultaten bij de start van het NAS.

13 maart 2014

Eerste resultaten bevestigingen

- A. Informatievoorziening: beoordelingskader en DLR
- B. Samenstelling: inspraak van opleiding en deskundigheden
- C. Visitatiebezoek:
 - Zelfevaluatie rapport
 - Voorbereiding bezoek
 - Bezoekschema
- D. Rapportering: herkenbaarheid en samenvatting
- E. Algemeen/Nieuw accreditatiestelsel:
 - Parallele commissies
 - Profilering
 - Planlastvermindering

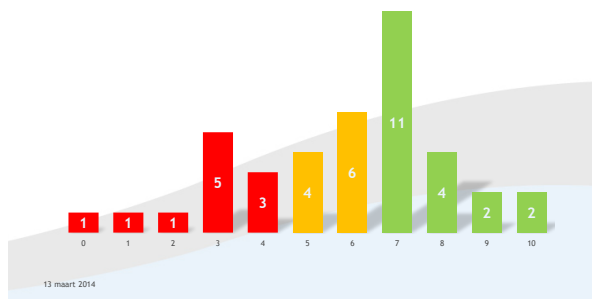
13 maart 2014

A. Informatievoorziening

13 maart 2014

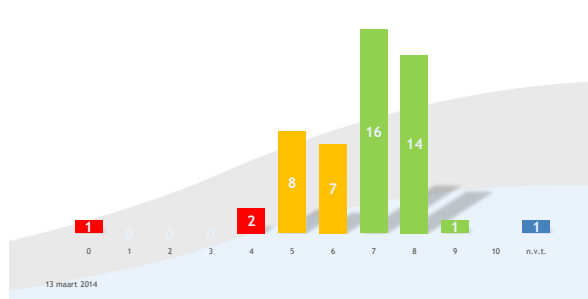
A. Hoe tevreden bent u over de duidelijkheid van het beoordelingskader in het visitatieprotocol?

Opleidingsniveau - voorjaar 2013
(gemiddelde: 5,82 ; 40 respondenten)



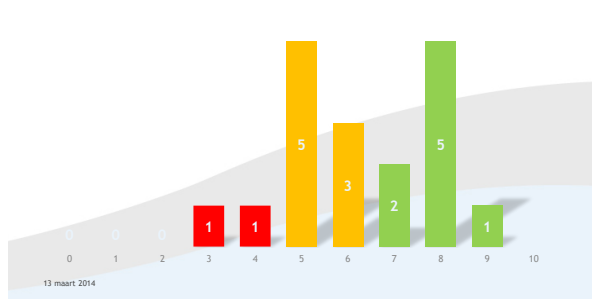
A. Hoe tevreden bent u over de duidelijkheid van het beoordelingskader in het visitatieprotocol?

Opleidingsniveau - najaar 2013
(gemiddelde: 6,59 ; 50 respondenten)



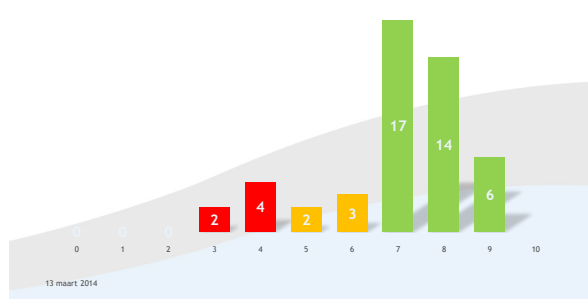
A. Hoe tevreden bent u over de duidelijkheid van het beoordelingskader in het visitatieprotocol?

Instellingsniveau - voorjaar 2013
(gemiddelde: 6,29 ; 18 respondenten)



A. Hoe tevreden bent u over de duidelijkheid van het beoordelingskader in het visitatieprotocol?

Commissies - voorjaar 2013
(gemiddelde: 6,98 ; 48 respondenten)



A. Hoe tevreden bent u over de duidelijkheid van het beoordelingskader in het visitatieprotocol?



Focusgesprekken - voorjaar en najaar 2013

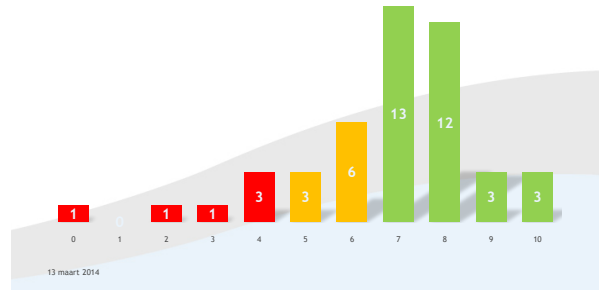
- Laattijdige aanlevering definitief visitatieprotocol (na indienen van ZER)
- Eigenheid van de opleiding centraler dankzij beoordelingskader
- Spanning tussen vrijheid en structuur
- Weging binnen de generieke kwaliteitswaarborgen

13 maart 2014

A. Hoe tevreden bent u over de hanteerbaarheid van het gevalideerd DLR voor de beoordeling?



Commissies - voorjaar 2013
(gemiddelde: 6,78 ; 46 respondenten)



13 maart 2014

A. Hoe tevreden bent u over de hanteerbaarheid van het gevalideerd DLR voor de beoordeling?



Focusgesprekken - voorjaar en najaar 2013

- Laattijdige validering (na ZER)
- Domeinspecifieke leerresultaten (DLR) t.o.v. de opleidings specifieke leerresultaten (OLR)
- Ambitieuw of reëel eindniveau voor elke student?
- Moeilijk om alle docenten mee te krijgen met DLR en het pedagogisch jargon
- Effect op programma en toetsing
- Breder gedragen dan het vroegere domeinspecifieke referentiekader (DSR)

13 maart 2014

B. Samenstelling

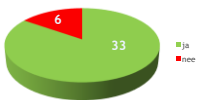


13 maart 2014

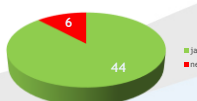
B. Heeft u voldoende inspraak gehad in het voorstel samenstelling van de commissie?



Opleidingsniveau - voorjaar 2013
(39 respondenten)



Opleidingsniveau - najaar 2013
(50 respondenten)

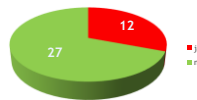


13 maart 2014

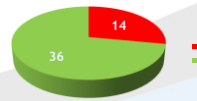
B. Zijn er volgens u tekorten inzake de deskundigheden van de commissie?



Opleidingsniveau - voorjaar 2013
(39 respondenten)



Opleidingsniveau - najaar 2013
(50 respondenten)

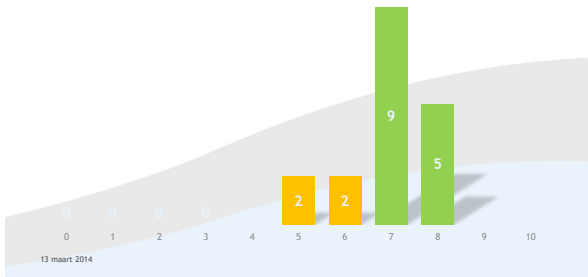


13 maart 2014

B. Hoe tevreden bent u over de uiteindelijke samenstelling van de commissie?

vluhr

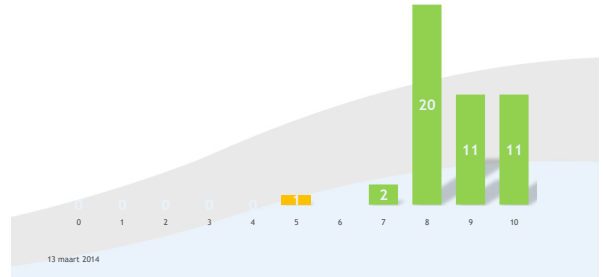
Instellingsniveau - voorjaar 2013
(gemiddelde: 6,94 ; standaardafwijking: 0,94)



B. Hoe tevreden bent u over de deskundigheid van de commissie?

vluhr

Commissies - voorjaar 2013
(gemiddelde: 8,62 ; 45 respondenten)

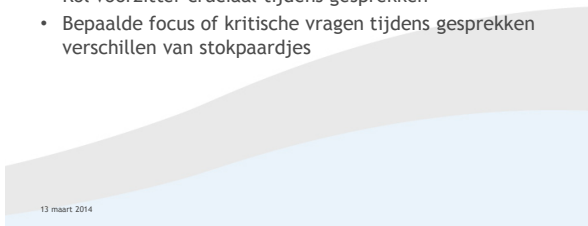


B. Hoe tevreden bent u over de deskundigheid van de commissie?

vluhr

Focusgesprekken - voorjaar en najaar 2013

- Onderwijskundigheid als must
- Relevantie van het student-commissielid
- Rol voorzitter cruciaal tijdens gesprekken
- Bepaalde focus of kritische vragen tijdens gesprekken verschillen van stokpaardjes



C. Het visitatiebezoek

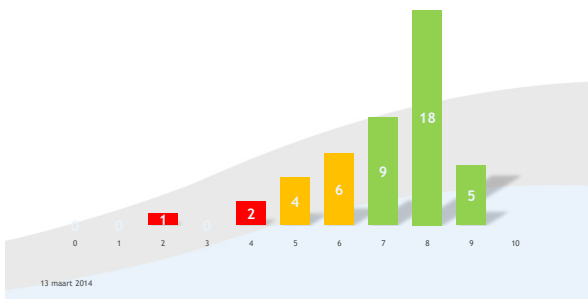
vluhr



C. Hoe tevreden bent u over de helderheid van de zelfevaluatie rapporten?

vluhr

Commissies - voorjaar 2013
(gemiddelde: 7,07 ; 45 respondenten)

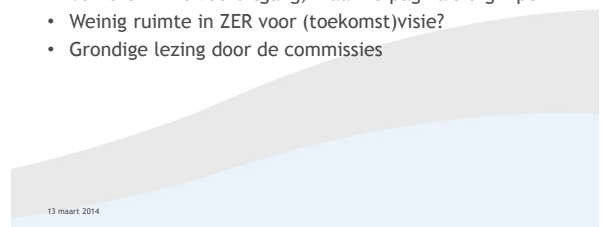


C. Hoe tevreden bent u over de helderheid van de zelfevaluatie rapporten?

vluhr

Focusgesprekken - voorjaar en najaar 2013

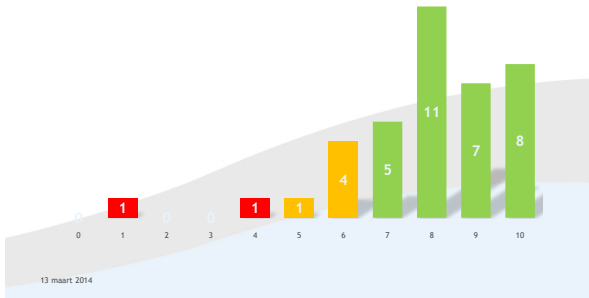
- Eigenheid van de opleiding in zelfevaluatie rapport (ZER)
- Verkort ZER is vooruitgang, maar 25 pagina's erg nipt
- Weinig ruimte in ZER voor (toekomst)visie?
- Grondige lezing door de commissies



C. In welke mate ervaart u het voorbereidend bezoek van de projectbegeleider als een meerwaarde?



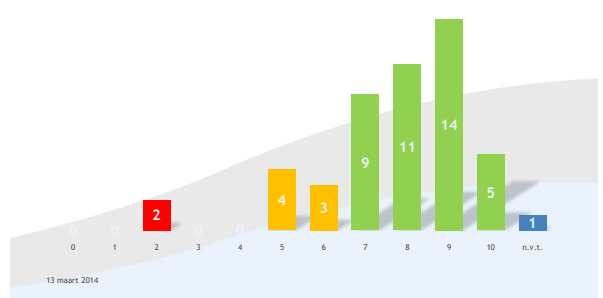
Opleidingsniveau - voorjaar 2013
(gemiddelde: 7,89 ; 38 respondenten)



C. In welke mate ervaart u het voorbereidend bezoek van de projectbegeleider als een meerwaarde?



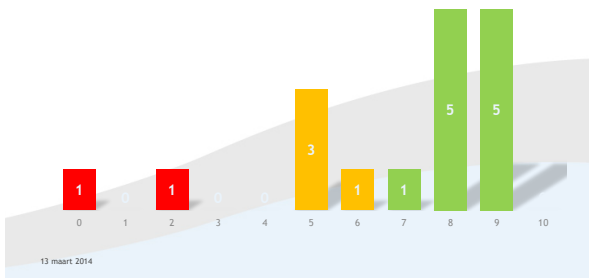
Opleidingsniveau - najaar 2013
(gemiddelde: 7,69 ; 49 respondenten)



C. Hoe tevreden bent u over het voorbereidend bezoek van de projectbegeleider?



Instellingsniveau - voorjaar 2013
(gemiddelde: 6,76 ; 17 respondenten)

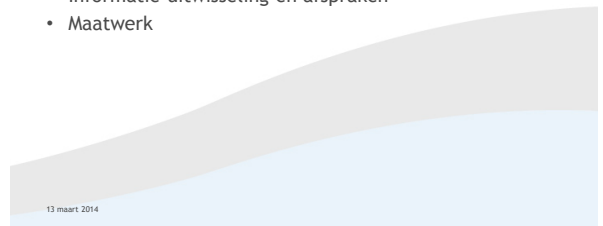


C. Hoe tevreden bent u over het voorbereidend bezoek van de projectbegeleider?



Focusgesprekken - voorjaar en najaar 2013

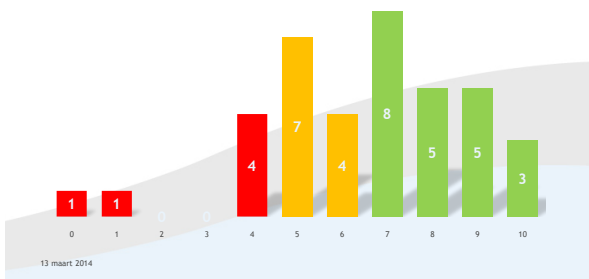
- Zichtbaarheid van projectbegeleider
- Vertrouwen
- Informatie-uitwisseling en afspraken
- Maatwerk



C. Hoe tevreden bent u over de mate waarin het bezoekschema toeliet om de kwaliteit van de opleiding te tonen?



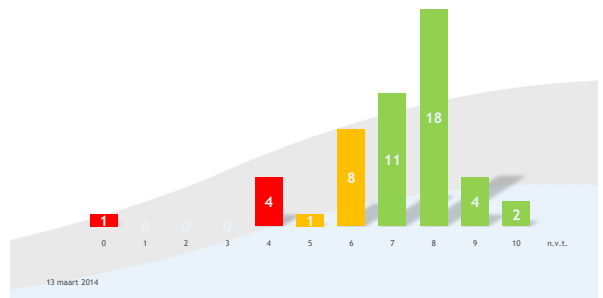
Opleidingsniveau - voorjaar 2013
(gemiddelde: 6,50 ; 38 respondenten)



C. Hoe tevreden bent u over de mate waarin het bezoekschema toeliet om de kwaliteit van de opleiding te tonen?



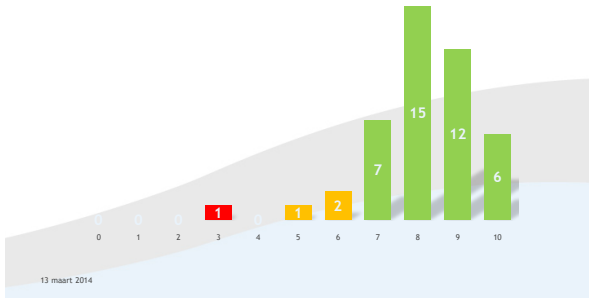
Opleidingsniveau - najaar 2013
(gemiddelde: 7,06 ; 49 respondenten)



C. Hoe tevreden bent u over het bezoekschema: de timing voor de gesprekken?



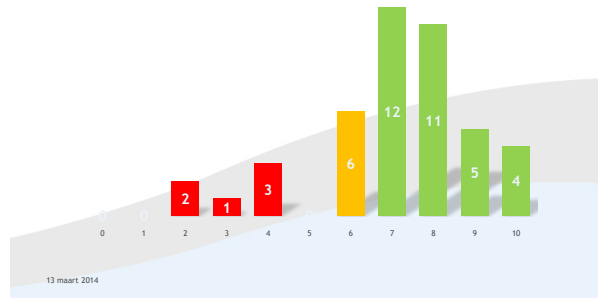
Commissies - voorjaar 2013
(gemiddelde: 8,11 ; 44 respondenten)



C. Hoe tevreden bent u over het bezoekschema: de timing voor de inzage van studiemateriaal?



Commissies - voorjaar 2013
(gemiddelde: 7,09 ; 44 respondenten)

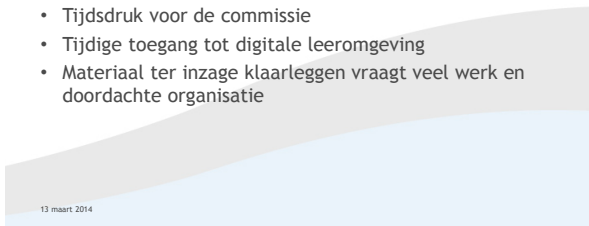


C. Hoe tevreden bent u over het bezoekschema?



Focusgesprekken - voorjaar en najaar 2013

- Timing wordt gerespecteerd
- Vraaggesprek versus dialoog (rondleiding en informele ontmoeting)
- Tijdsdruk voor de commissie
- Tijdige toegang tot digitale leeromgeving
- Materiaal ter inzage klaarleggen vraagt veel werk en doordachte organisatie



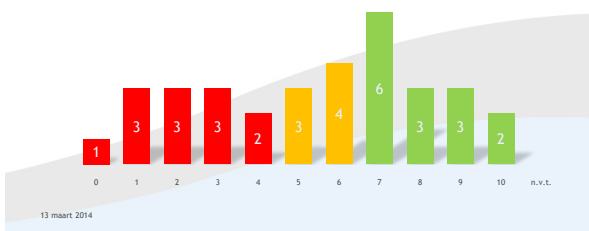
D. Rapportering



D. Hoe tevreden ben u over de herkenbaarheid van de opleiding in het opleidingsrapport?



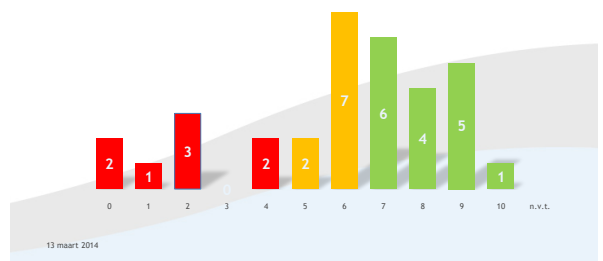
Opleidingsniveau - voorjaar 2013
(gemiddelde: 5,39 ; 33 respondenten)



D. Hoe tevreden bent u over de samenvatting over uw opleiding(en)?



Opleidingsniveau - voorjaar 2013
(gemiddelde: 5,94 ; 33 respondenten)

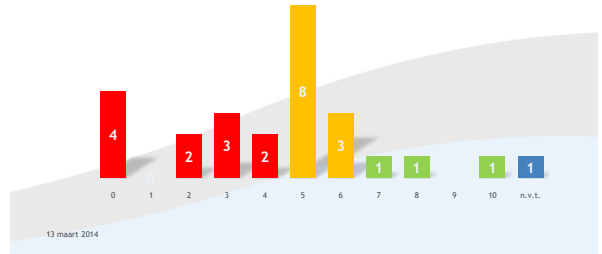


E. Algemeen/ Nieuw accreditatiestelsel



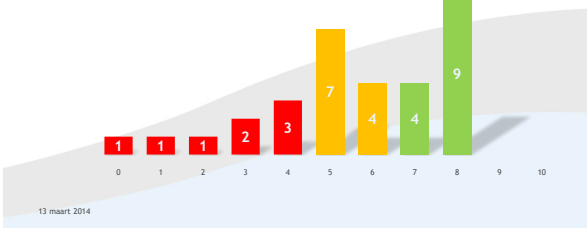
E. Hoe tevreden bent u over de consistentie van de beoordelingen door de parallelle commissies? vlhr

Opleidingsniveau - voorjaar 2013
(gemiddelde: 4,16 ; 26 respondenten)



E. Hoe tevreden bent u over de vergelijkbaarheid van de beoordeling door de parallelle commissies? vlhr

Commissies - voorjaar 2013
(gemiddelde: 5,62 ; 32 respondenten)



E. Hoe tevreden bent u over de vergelijkbaarheid van de beoordeling door de parallelle commissies? vlhr

Focusgesprekken - voorjaar en najaar 2013

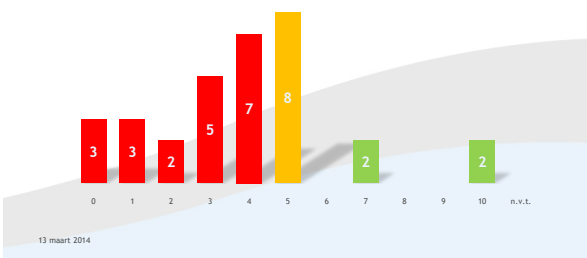
- Accentverschillen en eigen visies
- Communicatie en afstemming is belangrijk
- Vergelijkend perspectief enkel binnen een parallelle commissie

→ Evaluatie vanuit VLHR KZ opgenomen in actieplan



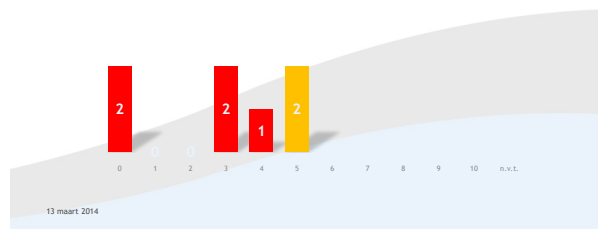
E. Hoe tevreden bent u over de verhouding tussen werklast en de effecten van een visitatie? vlhr

Opleidingsniveau - voorjaar 2013
(gemiddelde: 3,88 ; 32 respondenten)



E. In welke mate is er een planlastverlaging voor de onderwijsvisitaties? vlhr

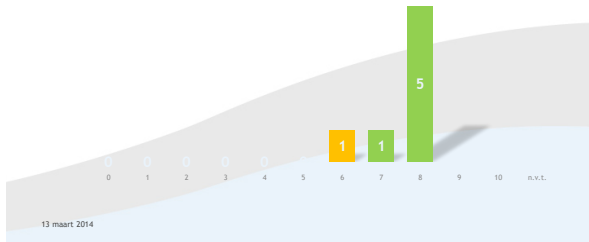
Instellingsniveau - voorjaar 2013
(gemiddelde: 2,85 ; 7 respondenten)



E. Hoe tevreden bent u over de mate waarin de
 visitatie, in het NAS, ruimte laat voor het profiel
 en de eigenheid van de opleiding?



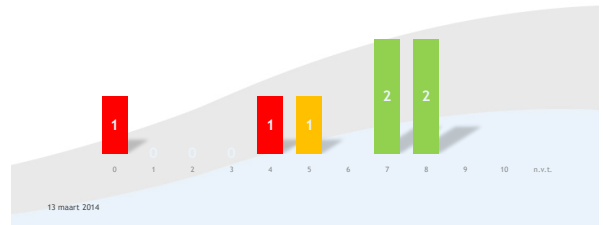
Instellingsniveau - voorjaar 2013
 (gemiddelde: 7,60 ; 7 respondenten)



E. In welke mate zijn de 3 GWK's een verbetering
 ten opzichte van de 6 onderwerpen en 21 facetten
 van het vorige beoordelingskader?



Instellingsniveau - voorjaar 2013
 (gemiddelde: 5,60 ; 7 respondenten)



Vlaamse universiteiten en hogescholen raad

4. Ervaringen als commissielid Ivan D'haese



Vlaamse universiteiten en hogescholen raad

5. Eerste resultaten: scoreverdelingen



Vierpuntschaal per GWK

Onvoldoende:

- De generieke kwaliteitswaarborg is onvoldoende aanwezig.

Volgende:

- De opleiding voldoet aan de basiskwaliteit, want zij vertoont een acceptabel niveau voor de generieke kwaliteitswaarborg.

Goed:

- De opleiding overstijgt systematisch de basiskwaliteit voor de generieke kwaliteitswaarborg.

Excellent:

- De opleiding steekt ver uit boven de basiskwaliteit voor de generieke kwaliteitswaarborg en geldt hierbij als een (inter)nationaal voorbeeld.

13 maart 2014



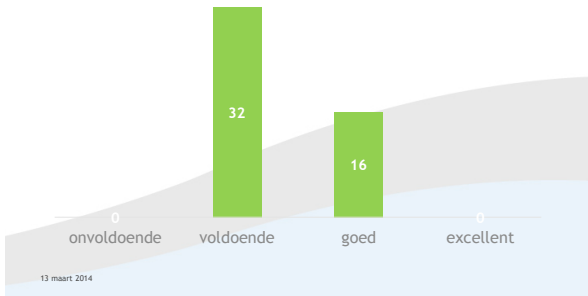
Scores GWK 1: beoogd eindniveau

Het beoogd eindniveau wordt bepaald aan de hand van de wijze waarop de domeinspecifieke leerresultaten vertaald zijn in opleidingspecifieke leerresultaten.

De beoogde opleidingspecifieke leerresultaten passen voor niveau en oriëntatie (bachelor of master; professioneel of academisch gericht) binnen het Vlaamse kwalificatieraamwerk en, indien beschikbaar, het gevalideerde domeinspecifieke leerresultatenkader. Ze sluiten aan bij de actuele eisen die in internationaal perspectief vanuit het beroepenveld en het vakgebied worden gesteld aan de inhoud van de opleiding.

13 maart 2014

GKW 1 - voorjaar 2013 (48 trajecten)



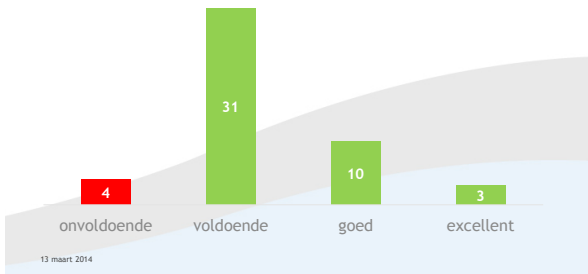
Scores GKW 2: onderwijsproces

Het onderwijsproces maakt het voor de studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

De inhoud en de vormgeving van het programma, met inbegrip van de opleidings specifieke onderwijs- en leervormen, stellen de studenten in staat de beoogde leerresultaten te bereiken. De kwaliteit en kwantiteit van het personeel en de kwaliteit van de opleidings specifieke voorzieningen zijn daarbij essentieel. Programma, personeel en voorzieningen vormen een voor studenten samenhangende onderwijsleeromgeving. Het doorstromendement is daarbij een indicator. De verbeteracties uit de kwaliteitszorg op opleidingsniveau worden daarbij meegenomen, inclusief de opvolging van de vorige visitatie.

13 maart 2014

GKW 2 - voorjaar 2013 (48 trajecten)



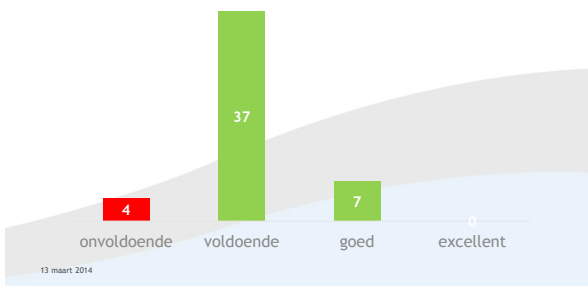
Scores GKW 3: gerealiseerd eindniveau

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van beoordeling, toetsing en examinering en toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.

Het gerealiseerde niveau blijkt uit de validiteit, betrouwbaarheid en transparantie van de beoordeling, de toetsing en de examinering van de studenten, de mate van inzetbaarheid van de afgestudeerden op de arbeidsmarkt of de doorstroom naar een vervolgopleiding en uit het diplomarendement per instromende cohort.

13 maart 2014

GKW 3 - voorjaar 2013 (48 trajecten)



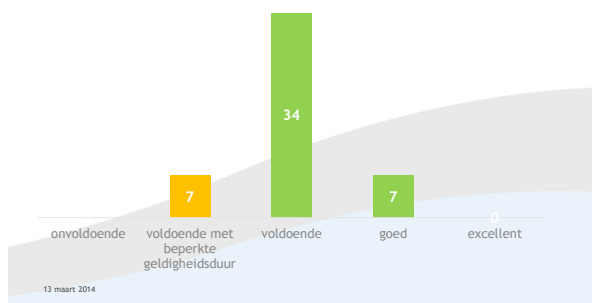
Eindscores

Op basis van beslisregels

- Onvoldoende (3x onvoldoende) → stopzetting
- Voldoende met beperkte geldigheidsduur (1x of 2x onvoldoende) → hersteltraject
- Voldoende (geen onvoldoende)
- Goed (minstens 2x goed, waarvan GKW 3)
- Excellent (minstens 2x excellent, waarvan GKW 3)

13 maart 2014

Eindscores - voorjaar 2013 (48 trajecten)



6. Tips en suggesties vanuit VLUHR KZ

Samenstelling

- Maak maximaal gebruik van de inspraak die elke opleiding heeft voor de samenstelling van commissies: lever zo veel mogelijk deskundige profielen aan (vooral bij parallelle commissies).

Projectbegeleiding

- Benut de mogelijkheden tot overleg met de projectbegeleider tijdens het voorbereidend bezoek. Neem gerust contact op met de projectbegeleider, indien vragen in eender welke fase van het visitatieproces.

ZER

- Toon in het ZER een kritische ingesteldheid t.o.v. de eigen kwaliteit: open en eerlijke reflectie
 - Blijf to the point in het ZER en vermijd te uitgebreide vrije bijlagen.
- 13 maart 2014

Materiaal ter inzage

- Zorg voor een duidelijk overzicht van het aanwezige materiaal, zeker voor digitale documenten.
- Voorzie een korte toelichting (5 min) bij het materiaal.

Visitatiebezoek

- Maak met alle docenten de 'cultuurshifft' naar het DLR in het programma en de toetsing.
 - Laat u niet ontmoedigen door de kritische vragen van de commissie.
 - Vertel open uw eigen verhaal.
- 13 maart 2014

7. Vragenronde