

Instellingstoets Kwaliteitszorg

Eerste ervaringen in Nederland

Stephan van Galen

Hasselt

13 maart 2014



Inhoud

- Ervaringen in Nederland 2011-2013
 - evaluaties
 - aantallen en uitkomsten
 - instelling
 - NVAO
 - commissie
- Strategische dilemma's
- Kwaliteitscultuur

Ervaringen in Nederland 2011-2013

Evaluatie van het nieuwe stelsel 2 jaar na invoering

- Rekenhof en Algemene Rekenkamer
- ENQA
- Inspectie van het Onderwijs
- NVAO

Evaluatie 2013 (1)

Samenvatting en conclusies

- nieuw stelsel is effectief
- doelen worden grotendeels bereikt
- administratieve lasten niet overtuigend gedaald
- opleidingsbeoordeling scherper gericht op inhoud
- instellingstoets stimuleert kwaliteitscultuur

Evaluatie 2013 (2)

Instellingstoets stimuleert kwaliteitscultuur

- betrokkenheid bestuur bij onderwijs vergroot
- sterkere sturing op kwaliteit
- grotere aandacht voor kwaliteitszorg

Aantallen en uitkomsten

- 27 aanvragen afgerond
 - 19 positief (2 na besluit 'positief onder voorwaarden')
 - 3 positief onder voorwaarden
 - 4 negatief
- Eind 2013 nog 9 aanvragen in behandeling
- Zwaartepunt in 2013 met 23 aanvragen
- In 2014 nog 2 aanvragen af te handelen

Perspectief vanuit de instelling

Evaluatie medio 2013 bij 12 instellingen

- werkwijze commissie en de inrichting van de beoordeling zorgvuldig
- aanwijzingen van de NVAO ter voorbereiding op de ITK voldoende duidelijk
- commissieadvies en het besluit van de NVAO leesbaar voor alle betrokkenen
- grootschalige veranderingsprocessen binnen de instellingen lastig te hanteren

7

Perspectief vanuit NVAO

Evaluatie met voorzitters auditcommissies

- audit trails cruciaal
- overlap in commissies bevordert consistentie
- 2 daagse intensieve training essentieel voor alle leden

8

Training commissieleden

Twee intensieve dagen

1. de auditsystematiek in perspectief
2. rol en attitude van de auditor
3. behandeling van een casus
4. de voorzittersrol
5. diversiteit (in organisatie en cultuur)
6. scherpte in beoordelen
7. het geven van terugkoppeling

9

Perspectief vanuit de commissie

Evaluatie met voorzitters auditcommissies

- instellingen bereiden audit serieus voor
- audit is geen 'kunstje'
- voorbereidingen zorgen voor gemeenschapsgevoel

10

Perspectief vanuit de commissie

Evaluatie met voorzitters auditcommissies

- worsteling met de visie
- visie vertalen naar beleid
- (organisatie)structuur van een instelling is cruciaal: wie is er verantwoordelijk voor kwaliteit?

11

Strategische dilemma's

- Laat het beoordelingskader ruimte voor verschillende sturingskeuzen (b.v. centraal of decentraal)?
- Beoordeling is mensenwerk; hoe voldoende kenbare consistentie bereiken?
- Standaard 'beleid' te breed?
- Effect op kwaliteit: hordenloop (1 x per 6 jaar) of ontwikkelpad?

12



Zoeken naar een kwaliteitscultuur

- Handhaven vs. Verbeteren
- Kwaliteit als cultuur of als systeem?
 - biedt het kader voldoende ruimte voor kwaliteitscultuur, naast kwaliteitszorgstructuren en -systemen?
- Wat is dat? Kwaliteitscultuur?